

ZP.272.14.2018.IN

Wykonawcy

Zamawiający Powiat Gostyniński informuje, że jeden z Wykonawców na podstawie art.38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Remont boiska wielofunkcyjnego przy Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Tadeusza Kościuszki wraz z budową ogrodzenia do wysokości nie większej niż 5 m”. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 3 ustawy Pzp przekazuje treść pytania wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1.

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni pu w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą.

Projekt podaje wytyczne niezgodnie z norma PN-EN 14877:2014:

Wytrzymałość na rozciąganie-(MPa)	≥0,60
Wydłużenie względne przy rozciąganiu-%	65 ± 5
Wytrzymałość na rozdzieranie – (N)	≥ 100
Twardość wg metody Shore'a.A , (Sh.A)	55±10
Scieralność w aparacie Tobera (g)	3,8-3,9
Przyczepność do podkładu ET - (MPa)	≥ 0,5
Odkształcenie pionowe w temperaturze 230C (mm)	1,7-1,9
Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni :	
• w stanie suchym	≥0,35
• w stanie mokrym	≥0,30
Odporność na uderzenia :	
• powierzchnia odcisku kulki (mm2)	550±25
• stan powierzchni po badaniu	bez zmian
Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniana :	
• przyrostem masy (%)	≤0,65
• zmianą wyglądu zewnętrznego	bez zmian
Wygląd zewnętrzny nawierzchni Nawierzchnia o jednorodnej strukturze i barwie, mieszanina granulatu EPDM i spoiwa PU	
Mrozoodporność oceniana:	
• przyrostem masy (%)	≤ 0,8
• zmianą wyglądu zewnętrznego	bez zmian
Odporność na starzenie w warunkach sztucznych, oceniana zmiana barwy po naświetlaniu, numer skali szarej	5 (bez zmian)

Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych. Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV:	
- nawierzchnia sucha	80÷110
- nawierzchnia mokra	55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
- lekkoatletyczna	35÷50 typ SA35÷50

- wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ²	≥ 0,4
- zmniejszenie wytrzymałości, %	≤ 20
- wydłużenie podczas zerwania po kolcach, %	≥ 40
- zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm	≤ 4
- zmiana barwy, stopnie skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- multisport	≤ 6
- lekkoatletyczna	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu)	≥ 0,89/≥ 85
multisport	

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Nie stosując się do wytycznych obowiązującej normy Zamawiający stawia się w roli ponad normą ustalając inne wytyczne niż obowiązują w branży, do czego nie ma żadnych umowców.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu zamawianego czyli typu EPDM 2S spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w gm. Kruszwica tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu EPDM 2S) posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)

- Wyników badań WWA

- Wyniki badań reakcji na ogień wg normy PN-EN 13501-1:2008 z klasą C fl s1, s2 jako „trudno zapalny”.

- Attest higieniczny PZH

- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to wartości określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w stylu „nie gorsze niż”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni PU zgodnie z normą PN-EN14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniku badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniku badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne - zawartość substancji chemicznych)

- Wyników badań WWA

- Wyniku badań reakcji na ogień wg normy PN-EN 13501-1:2008 z klasą C fl s1, s2 jako „trudno zapalny”.
- Atestu higienicznego PZH
- Karty technicznej potwierdzonej przez producenta - oryginał
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię. Uwaga autoryzacja winna zawierać dane personalne osób będących bezpośrednio uczestnikami wykonywanej nawierzchni.

Poniżej wycinek z tabeli przywołanej normy

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport - lekkoatletyczna	≥ 0,4 ≥ 40 35÷44 typ SA35÷44 35÷50 typ SA35÷50
- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ² - zmniejszenie wytrzymałości, % - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm - zmiana barwy, stopnie skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - multisport - lekkoatletyczna	≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport	≥ 0.89/≥ 85

Pytanie nr 2.

Proszę o potwierdzenie, że grubość warstwy typu ET ma być dostosowana do uzyskania optymalnej równości dla wykonania na niej nawierzchni pu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że grubość warstwy ET ma być dostosowana do uzyskania optymalnej równości dla wykonania na niej nawierzchni PU, szacowana średnia grubość warstwy 3 - 4 cm.

Pytanie nr 3.

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie za przedmiot umowy ma charakter ryczałtowy. Dołączony do SIWZ przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Przedmiar robót nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia, ma funkcję pomocniczą i nie stanowi podstawy wyceny oferty. Cena oferty musi być kompletna, jednoznaczna i ostateczna. Wykonawca kalkuluje cenę ryczałtową na podstawie otrzymanej dokumentacji projektowej i wzoru umowy. Skalkulowana cena musi obejmować pełny zakres robót niezbędnych do prawidłowego wykonania dzieła, niezależnie od tego czy roboty zostały uwzględnione w przekazanym pomocniczo przedmiarze, czy też zostały w nim pominięte.

dokonania oceny stanu faktycznego warunków prowadzenia budowy.

Pytanie nr 4.

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość uznania za termin zakończenia robót, datę pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu zakończenia robót, pod warunkiem faktycznego ich zakończenia oraz całkowitego uprzątnięcia terenu budowy przez Wykonawcę.

Pytanie nr 5.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu umowy, która odzwierciedla stan faktyczny w zakresie realizacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 6.

Projekt umowy w § 13 pkt 5 3) B) podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia:

3) wystąpienie nieprzewidzianych zjawisk atmosferycznych, takich jak np. wichury, ulewy, śnieżyce, mogące spowodować zniszczenie wykonanych robót lub konieczność wstrzymania robót;

Powyższy zapis nie przewiduje zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku **wystąpienia możliwych do przewidzenia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia.**

Dotyczy to szczególnie warstwy typu ET i nawierzchni pu, do instalacji których wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. punktu na:

wystąpienia niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót wg technologii.

Odpowiedź:

Ze względu na rozpoczynający się w dniu 01.09.2018 r. rok szkolny pociągający za sobą konieczność wykonania robót Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót, Według Zamawiającego zapis w umowie jest wystarczający.

WICESTAROSTA

Jan Kazimierz Krzewicki