

ZDP.272.7.2016

Z A W I A D O M I E N I E
o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: Postępowania w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane związane z przebudową drogi powiatowej nr 1433W od drogi woj. nr 574 do drogi woj. nr 583 o dł. 1,899 km we wsi Szczawin Borowy Kolonia i wsi Gołas, 09-550 Szczawin Kościelny

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) niniejszym informujemy, że Powiat Gostyniński z siedzibą Starostwa Powiatowego w Gostyninie, 09-500 Gostynin, ul. Dmowskiego 13

jako Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania.

Podstawa prawna:

art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164.) tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164.) zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ nieświadomie wprowadził dyskryminujący zapis, który narusza zasadę konkurencyjności określoną w art. 7 ust. 1 pzp. , trzeba wskazać, że ustalenie wymagania, które nie jest możliwe do spełnienia przez potencjalnego wykonawcę prowadzi do wykluczenia takiego wykonawcy z postępowania i odrzucenia jego oferty, a tym samym stanowi wymaganie nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Usunięcie takiej wady postępowania na etapie oceny ofert poprzez zmianę tego warunku - nawet na korzyść wykonawców - nie jest dopuszczalne w świetle przepisów pzp., bowiem prowadziłyby do wyboru oferty najkorzystniejszej, która nie odpowiada warunkom

podanym w ogłoszeniu i specyfikacji (tak: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 19 stycznia 2011 r. KIO 34/11).

W kontekście powyższego uzasadnionym jest przyjęcie, że wymóg legitymowania się prawem własności w zakresie posiadania wytwórni mas bitumicznych prowadzi do wykluczenia potencjalnych wykonawców z postępowania i odrzucenia ich oferty, a tym samym stanowi wymaganie nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Równocześnie nie jest możliwe usunięcie takiej wady postępowania na etapie oceny ofert poprzez zmianę tego warunku - nawet na korzyść wykonawców - bowiem prowadziłyby do wyboru oferty najkorzystniejszej, która nie odpowiada warunkom podanym w ogłoszeniu i specyfikacji.

Tym samym, w stanie faktycznym niniejszej sprawy, przy przyjęciu, że wymóg legitymowania się prawem własności w zakresie posiadania wytwórni mas bitumicznych prowadzi do wykluczenia potencjalnych wykonawców z postępowania i odrzucenia ich oferty, a tym samym stanowi wymaganie nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, uzasadnia unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 pzp.

Wobec powyższego zasadne jest unieważnienie postępowania z powodu niemożliwej do usunięcia wady, uniemożliwiającej dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej i w następstwie zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

z up. Starosty

Jan Kazimierz Krzewicki
WICESTAROSTA